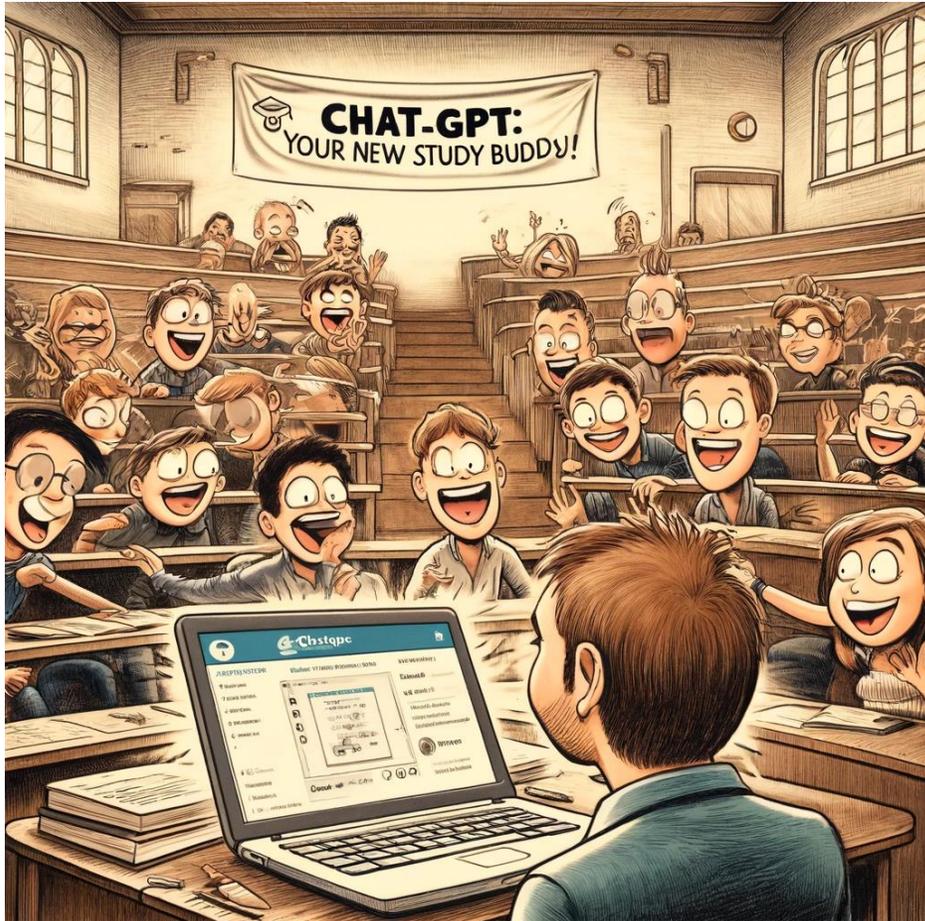


IA et apprentissages – La perspective des étudiants

IA du bon mais IA aussi du boulot !



V. Doppagne
K. Noiroux



Au menu ...

1. Contextualisation
2. Méthodologie
3. Résultats
4. Discussion
5. Conclusion

1. Contextualisation

- Développement galopant des IA « modèles de langage »
- Langage = notre *core business*
- Prise de conscience que notre métier va changer
- Besoin de réfléchir à si / comment intégrer les IA à nos pratiques pédagogiques → constitution d'un GT « IA » interne à l'ISLV dès mai 2023
- Besoin de savoir « où on met les pieds » et donc d'en savoir plus sur les pratiques étudiantes → enquête auprès de nos étudiants en février 2024



2. Méthodologie

Consensus rapidement obtenu au sein de l'équipe sur les modalités suivantes :

- Enquête anonymisée (*Google Forms*)
- Soumise à un public « captif »
- Enquête courte (= 14 questions, +/- 10 minutes)
- Volet quantitatif : questions fermées, à choix ou réponses multiples
- Volet qualitatif : séance de débriefing avec un petit groupe d'étudiants volontaires

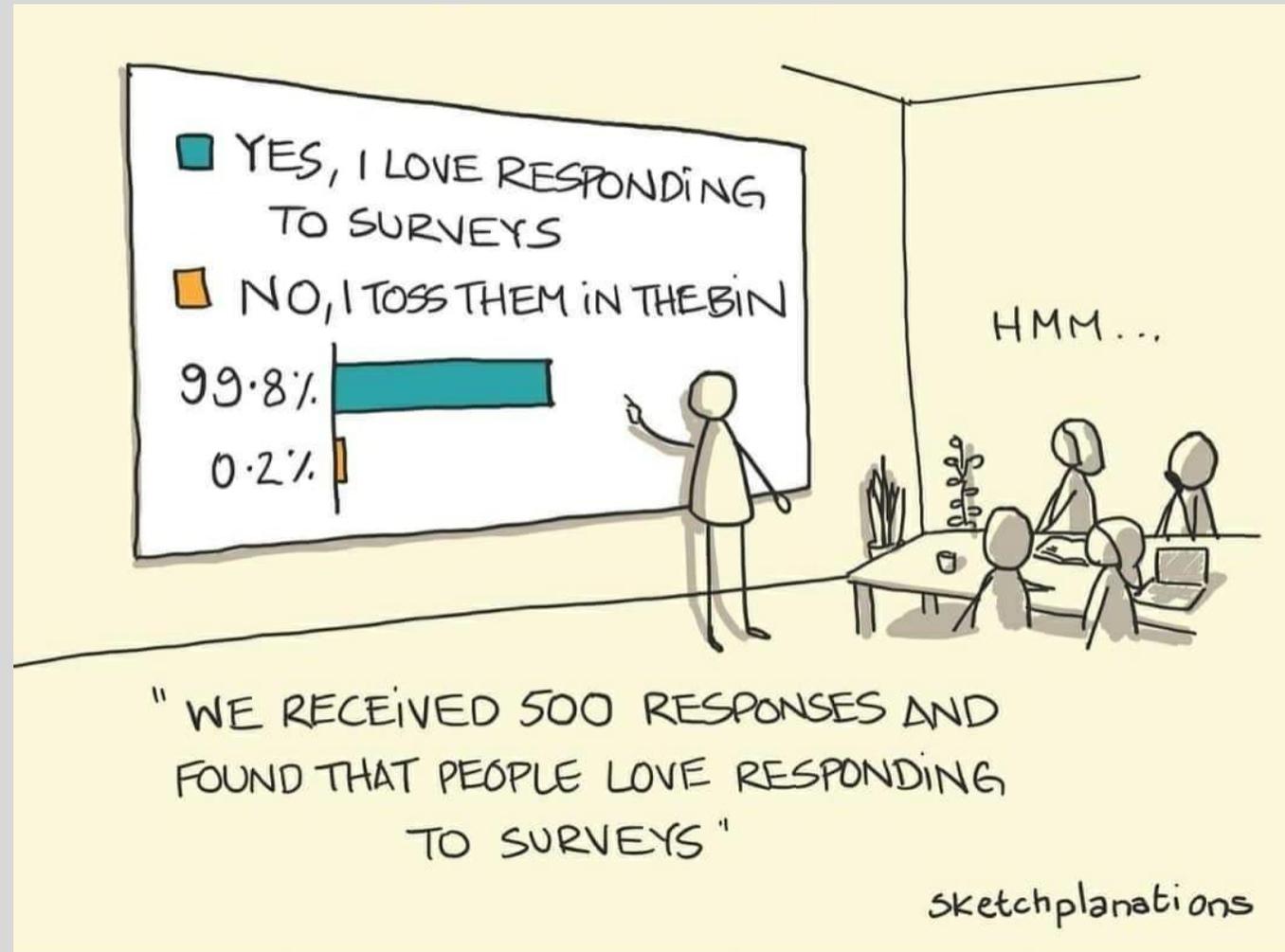
L'outil

Outre un premier volet démographique, l'enquête comporte 3 parties :

1. Quelle connaissance nos étudiants ont-ils de l'existence des IA « modèles de langage » ? (= 3 questions)
2. Quelle utilisation en font-ils ? (= 5 questions)
3. Dans quelle mesure approchent-ils ces outils de manière critique ? (= 6 questions)



3. Résultats





Démographie

- N = **1491**
- L'étudiant sondé « moyen » est une étudiante francophone de Bac 1 orientation sciences humaines.
 - 59,6% filles vs 39,6 % garçons (0,8 % n.b.)
 - 93% francophones
 - Toutes les facultés sont représentées ; taux de réponse supérieur à 15 % : FSA (17,8%), FDSPC et FM (15,2%)
 - Bac 1 = 50,2% ; Bac 2 = 22,9 % ; Bac 3 = 14,4 %

Partie 1 : Connaissance des outils

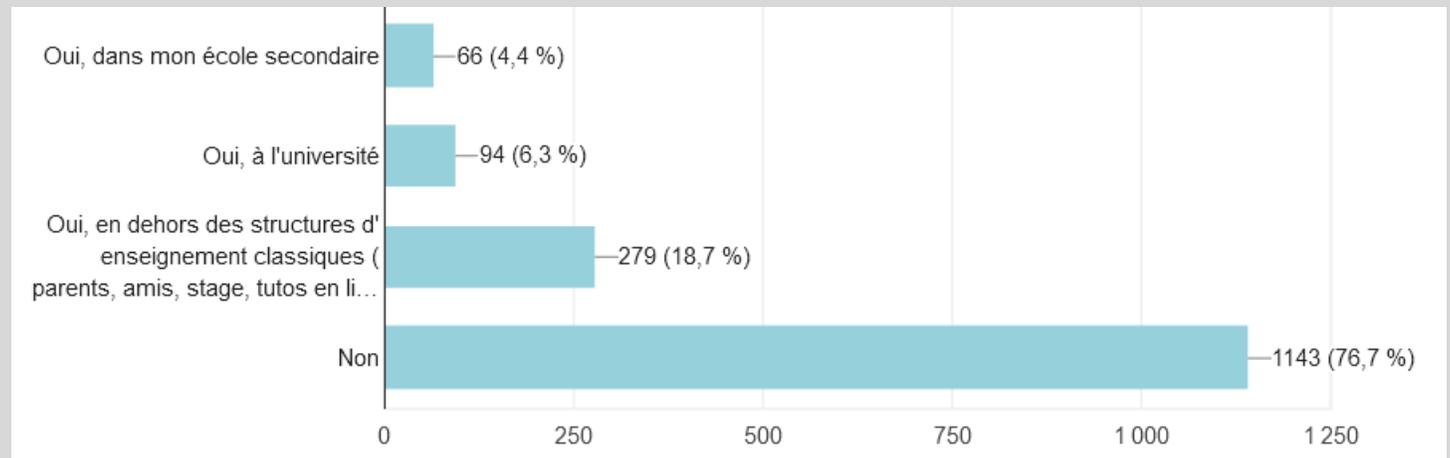
Question 1 : *Avez-vous déjà entendu parler d'intelligences artificielles de type « modèles de langage » ou d'agents conversationnels tels que Chat GPT ou Bing ?*

→ Oui = 98,1 %

Question 2 : *Y avez-vous déjà eu recours dans le cadre de vos études (secondaires ou universitaires) ?*

→ Oui = 66,9 %

Question 3 : *Avez-vous été formé à l'utilisation de ces I.A. ? (plusieurs réponses possibles)*

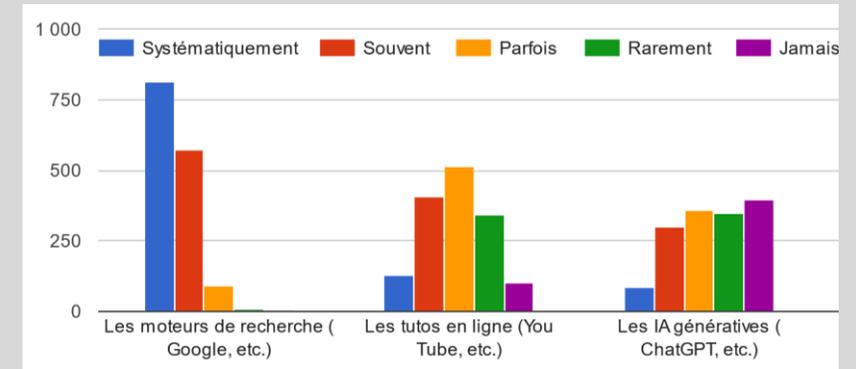


Partie 2 : Utilisation des outils

Question 4 : *Quand vous avez besoin d'aide dans le cadre d'un cours, quelles sont, parmi les ressources suivantes, celles que vous utilisez ?*

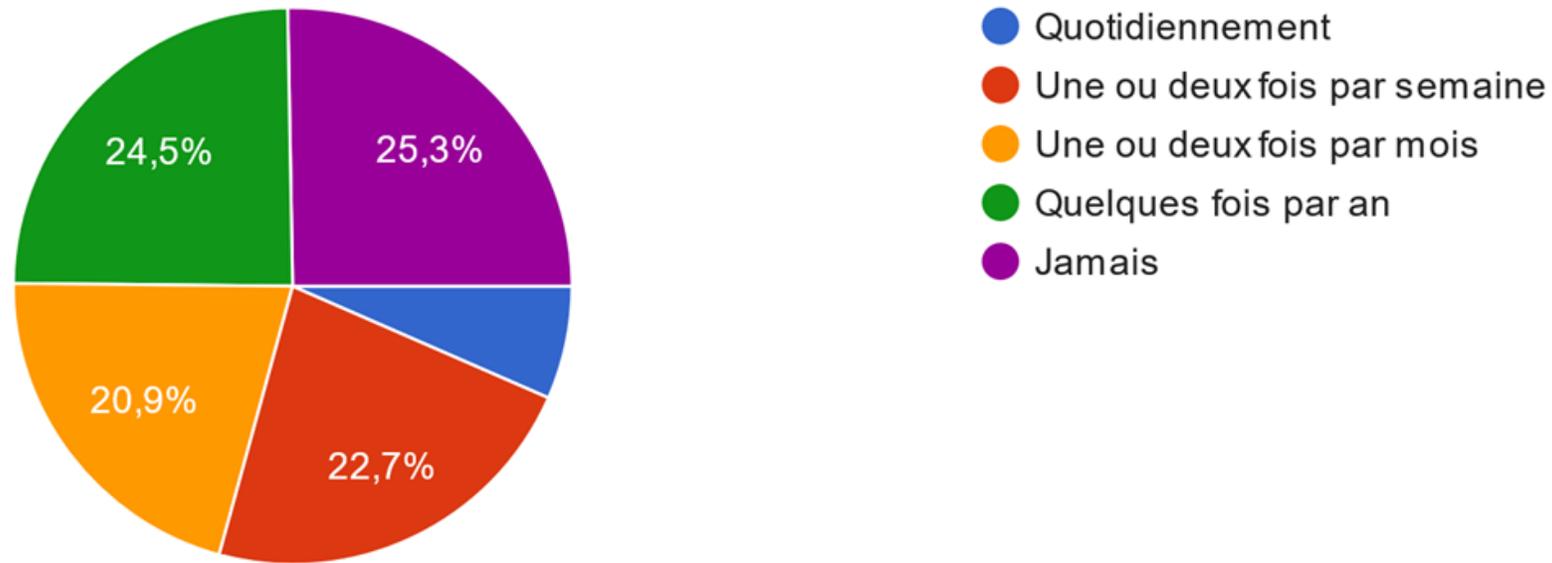
N = « Systématiquement » + « souvent » :

1. Les moteurs de recherche (Google, etc.) : N = 1390
2. Les notes de cours : N = 1309
3. Les outils de traduction automatique en ligne (DeepL, etc.) : **N = 950**
4. Les outils en ligne sur eCampus : N = 731
5. Les questions à des tiers (parents, amis, prof. particulier, etc.) : N = 544
6. Les tutos en ligne (YouTube, etc.) : N = 534
7. Les questions aux encadrants du cours : N = 398
8. Les IA génératives (ChatGPT, etc.) : **N = 390**



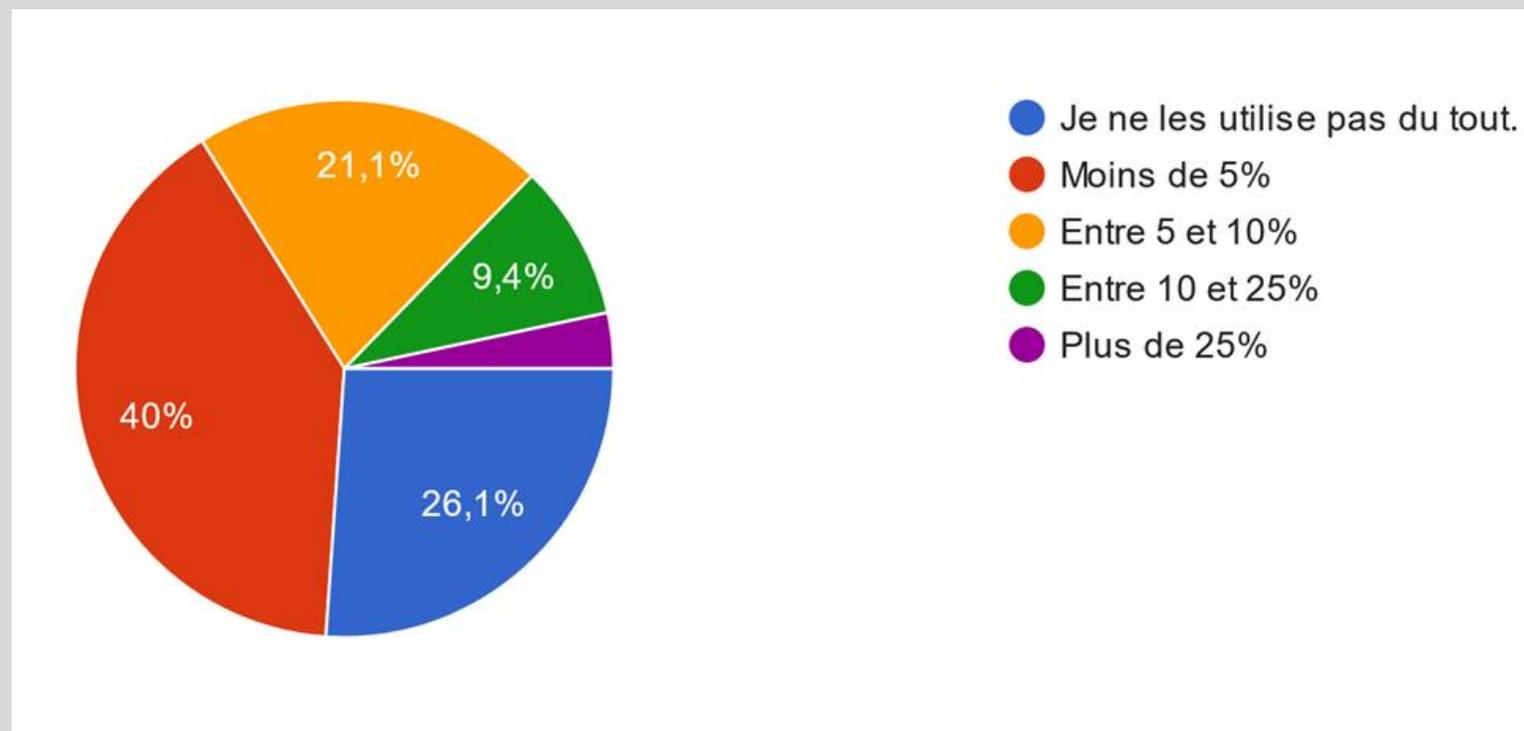
Partie 2 : Utilisation des outils

Question 5 : *À quelle fréquence avez-vous recours à des intelligences artificielles génératives telles que ChatGPT, Bing, etc. dans le cadre de vos études ?*



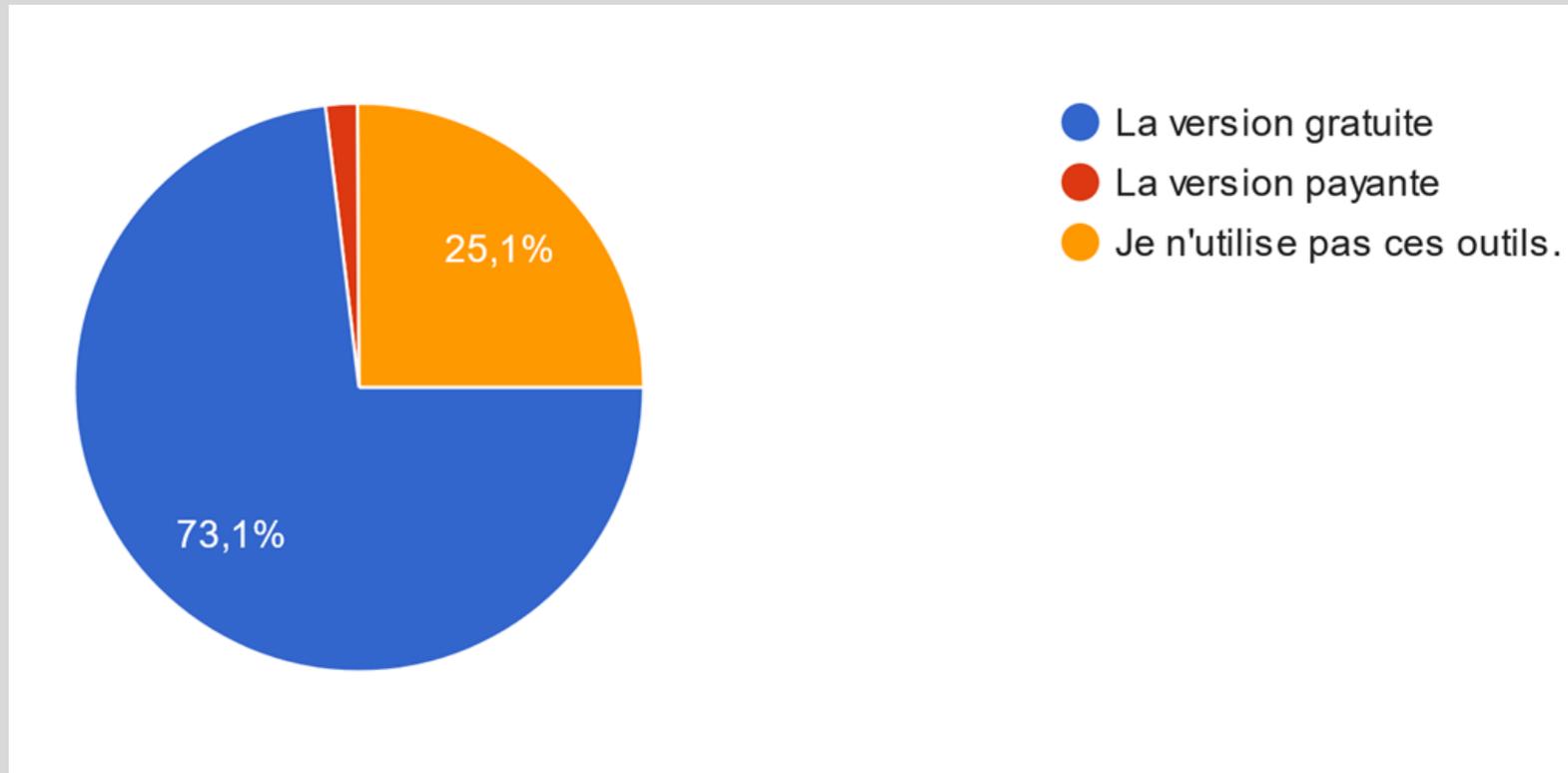
Partie 2 : Utilisation des outils

Question 6 : *L'utilisation des intelligences artificielles génératives représente quelle proportion de vos démarches d'apprentissage ?*



Partie 2 : Utilisation des outils

Question 7 : *Quelle version de ces outils utilisez-vous ?*



Partie 2 : Utilisation des outils

Question 8 : *Parmi les tâches suivantes, quelles sont celles que vous confiez / confieriez volontiers à une intelligence artificielle générative :*

	Oui	Non
Travail (soumis à évaluation) de rédaction en langue étrangère	344	1147
Exercice de rédaction en langue étrangère	669	822
Travail (soumis à évaluation) de rédaction en langue maternelle	294	1197
Exercice de rédaction en langue maternelle	487	1004
Travail de préparation d'une présentation orale soumise à évaluation (rédaction du plan, du script, des diapos)	476	1015
Production de questions visant à tester votre maîtrise d'un point de matière	866	625

Partie 3 : Approche critique des outils

Question 9 : *Quel est votre avis concernant le recours aux intelligences artificielles génératives dans les cas suivants ? (plusieurs réponses par ligne possibles)*

	C'est utile et éthiquement acceptable.	C'est utile mais cela constitue une forme de fraude.	C'est utile mais pédagogiquement peu intéressant.	C'est inutile ; il existe des outils plus indiqués pour faire cela.
Pour produire des travaux de qualité supérieure à ce que je pourrais produire seul·e dans le but d'obtenir de meilleures notes.	198	649	716	211
Pour progresser dans mes apprentissages.	965	57	270	267
Pour gagner du temps en réduisant ma charge de travail.	567	354	556	149
Pour explorer des idées en amorce d'un nouveau projet.	1029	149	204	169
Pour me familiariser avec un sujet mal connu et mieux le comprendre.	1129	67	158	197
Pour obtenir des explications grammaticales ou lexicales en langue maternelle ou étrangère.	1000	71	162	324

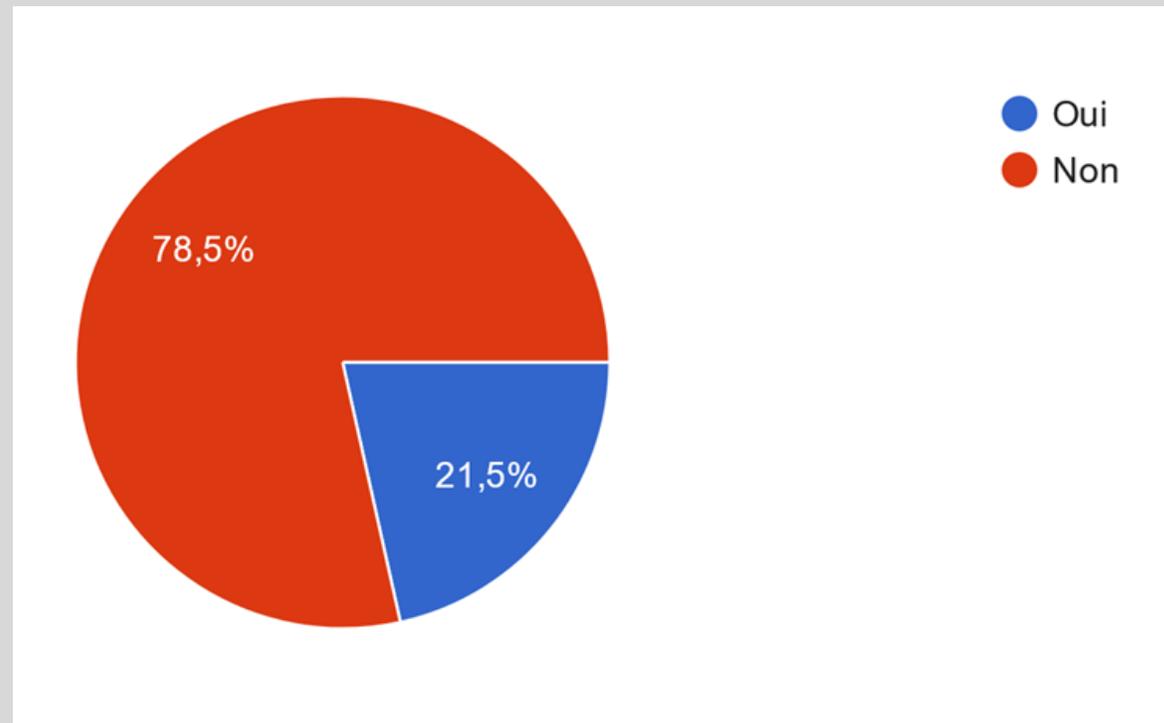
Partie 3 : Approche critique des outils

Question 10 : *Estimez-vous qu'avoir recours à une intelligence artificielle générative dans le cadre d'une évaluation certificative (rapport de stage, mémoire, etc.) est une forme de tricherie ?*



Partie 3 : Approche critique des outils

Question 11 : *Avez-vous pris connaissance de la charte d'utilisation des intelligences artificielles génératives publiée par l'ULiège ?*



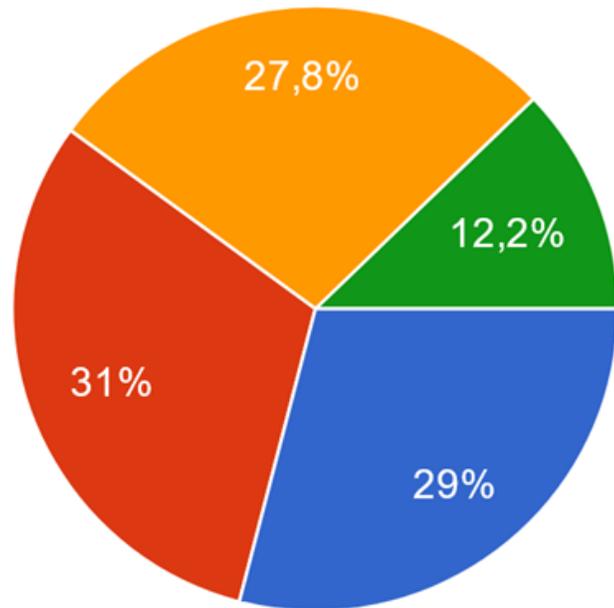
Partie 3 : Approche critique des outils

Question 12 : *Que pensez-vous des affirmations suivantes ?*

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord
Les informations fournies par les IA génératives sont toujours fiables.	21	476	622	372
Utiliser ces informations (copiées-collées ou même paraphrasées) sans citer le recours à l'IA générative est une forme de plagiat.	631	535	243	82
Les IA génératives peuvent être des vecteurs de désinformation.	435	722	280	54
Le recours fréquent aux IA génératives peut avoir pour conséquence une altération de l'esprit critique et créatif.	571	578	256	86
Le recours fréquent aux IA génératives peut mener à une diminution des capacités rédactionnelles.	663	559	191	78

Partie 3 : Approche critique des outils

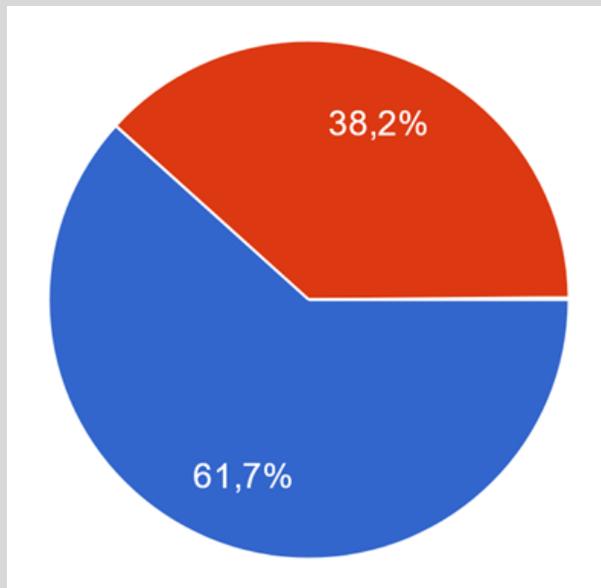
Question 13: *Vérifiez-vous les informations qui vous sont fournies par les IA génératives ?*



- Je n'utilise pas ces outils.
- Oui, en parcourant rapidement les résultats produits par un moteur de recherche.
- Oui, et je m'assure bien que les sources que j'utilise pour cette vérification sont fiables.
- Non.

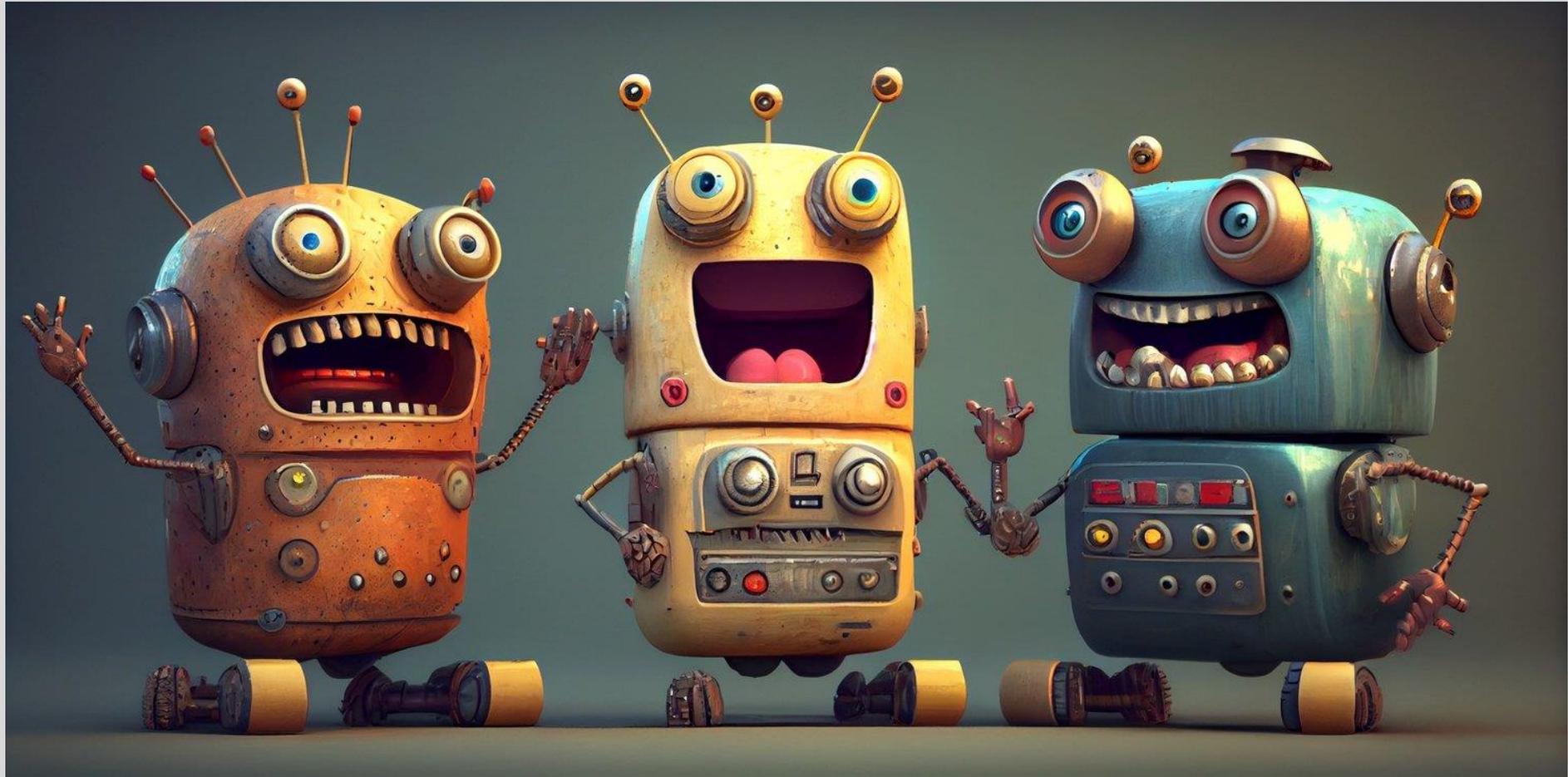
Partie 3 : Approche critique des outils

Question 14 : *Dans le cadre de vos cours, vous êtes amené·e à effectuer des tâches (= un exercice complexe comme résumer un article, rédiger un texte argumentatif, etc.). A qui incombe la responsabilité d'apprendre aux étudiant·e·s comment les IA peuvent aider à accomplir ces tâches de manière correcte et efficace ?*



- Aux encadrant·e·s, qui sont au courant que les IA existent, vont être utilisées, et qui doivent donc prendre le temps d'expliquer comment elles peuvent être utilisées correctement et efficacement.
- Aux étudiant·e·s, car rien ne les oblige à utiliser les IA pour accomplir ces tâches.

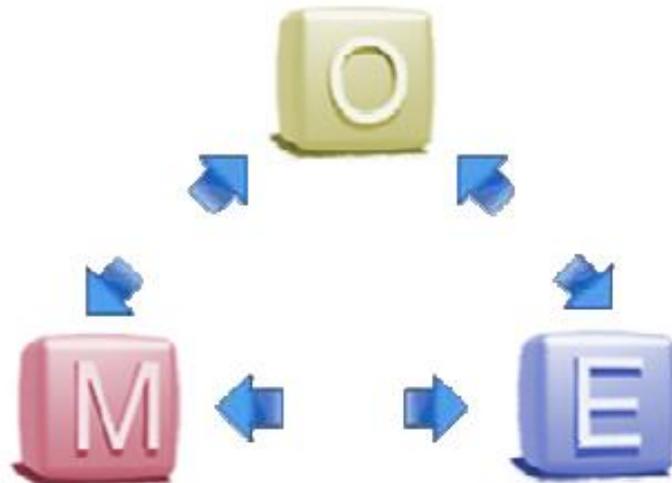
4. Discussion



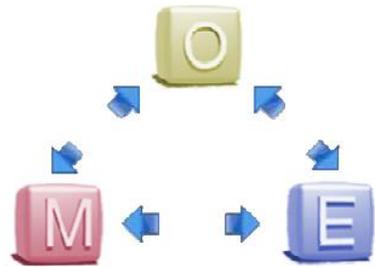
1) Facilité d'utilisation

La commodité a un impact positif sur l'utilisation d'un service ou d'un produit (Ex. : Cho & Sagynov, 2015 ; Galdolage, 2021 ; Mkwizu, Wilbard, Mbilinyi, & others, 2018 ; Berry, Seiders, & Grewal, 2002 ; Roy, Shekhar, Quazi, & others, 2020).

2) La triple concordance (Ralph Tyler, 1949)



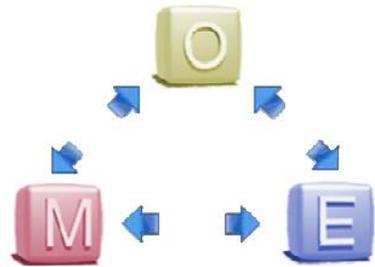
La triple concordance est donc le fait d'être cohérent et de faire concorder les objectifs, les méthodes d'enseignement et les évaluations pratiquées.



La triple concordance est donc le fait d'être cohérent et de faire concorder les objectifs, les méthodes d'enseignement et les évaluations pratiquées.

Objectifs :

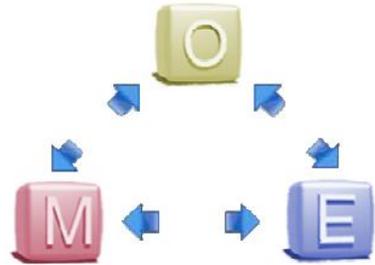
Quid de l'apprentissage classique d'une LE ?



La triple concordance est donc le fait d'être cohérent et de faire concorder les objectifs, les méthodes d'enseignement et les évaluations pratiquées.

Méthodes :

- ✓ Performance de l'IA
- ✓ Métacognition
- ✓ Activité des apprenant·e·s
- ✓ Formation des apprenant·e·s



La triple concordance est donc le fait d'être cohérent et de faire concorder les objectifs, les méthodes d'enseignement et les évaluations pratiquées.

Evaluation (étudiant·e·s en situation d'urgence):

- ✓ cf. commodité → quid des longs écrits ?
- ✓ quid des travaux à domicile ?

3) Médiation technologique opaque

1. Médiation
2. Médiation technologique (cf. Facebook)
3. Opacité : « Black box », hallucinations, et biais

When prompted to create an image of Vikings, Gemini showed exclusively Black people in traditional Viking garb. A “founding fathers” request returned Indigenous people in colonial outfits; another result depicted George Washington as Black. When asked to produce an image of a pope, the system showed only people of ethnicities other than white. In some cases, Gemini said it could not produce any image at all of historical figures like Abraham Lincoln, Julius Caesar, and Galileo.

5. Pour conclure...

- Des résultats de février 2024, à l'échelle du développement des IA, c'est déjà le Moyen-Âge. (cf. [vidéo](#))
- On ne reviendra plus en arrière et les IA ne sont pas juste une mode.
- Certains indicateurs sont rassurants, mais d'autres sont en contradiction.
- Usage éthique et efficace des IA dans l'apprentissage = problématique complexe, qui nécessite :
 - une remise en question de / une réflexion critique au sujet de notre métier d'enseignant,
 - en dialogue constant avec nos étudiants.



LIÈGE université
ISLV

Véronique DOPPAGNE

V.Doppagne@uliege.be

Kevin NOIROUX

K.Noiroux@uliege.be